საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *თამარ ბურჯანაძის* ---------- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	12	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	85	100

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.21

თამარ ბურჯანაძე

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის თამარ ბურჯანაძის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

<table>
<tr><th colspan="2">მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით</th><th>კომენტარი</th></tr>
<tr><td>მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</td><td>☐</td><td rowspan="3"><u>კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას</u>, კერძოდ:

- საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე;

- სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას;

- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ;

- საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ</td></tr>
<tr><td>მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</td><td>☐</td></tr>
<tr><td>მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს</td><td>☒</td></tr>
</table>

		წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას; - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ; აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილი) დახასიათებები. გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას. **1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:** მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 11 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული

		ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა არ ჩაუდენია. ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა კორექტულობით, თავაზიანობით, ობიექტურობით, თანმიმდევრულობით ვალდებულებების შესრულებისას, წესიერებით, პიროვნული ერთგულებითა და პროფესიული პასუხისმგებლობის მაღალი შეგნებით. ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს. **2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა** გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. თამარ ბურჯანაძე რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ დახასიათებულია ობიექტურ, მიუკერძოებელ და პიროვნულად მტკიცე ადამიანად. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ თამარ ბურჯანაძე პრინციპული, კვალიფიციური პროფესიონალია, მას გააჩნია გადაწყვეტილების დასაბუთების მაღალი ხარისხი, არის პრინციპული, შეუძლია დამოუკიდებლად პოზიციის ჩამოყალიბება და გადაწყვეტილების მიღება. ასევე,

		გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი. **3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა** წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი კორექტული, გაწონასწორებული და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას და ღიაობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები, აღნიშნავენ, რომ თამარ ბურჯანაძე ნებისმიერ პირთან ურთიერთობისას არის თავდაჭერილი, თავაზიანი, გაწონასწორებული, კორექტული და შეუძლია სტრესულ სიტუაციებში ემოციების მართვა. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, თამარ ბურჯანაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ მონაწილეობდა მხოლოდ ერთ ადმინისტრაციულ საქმეზე მოპასუხის სტატუსით, სადაც დავის საგანი იყო ზიანის ანაზღაურება. ქუთაისის საქალაქო სასამართლოს 2013 წლის 19 ნოემბრის განჩინებით შეწყდა საქმის წარმოება სარჩელის დაუშვებლობის გამო. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა. **4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია**

		კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება - შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს წესიერი, ერთგული, კორექტული პიროვნებისა და კვალიფიციური პროფესიონალის სახელით. რეკომენდატორები განსაკუთრებით აღნიშნავენ, რომ კოლეგებსა და იურიდიულ წრეებში იგი სარგებლობს მაღალი რეპუტაციით და კეთილსინდისერიებით. აგრეთვე, თამარ ბურჯანაძე კარგად იცნობს და საკუთარი გადაწყვეტილებების დასაბუთებისას სათანადოდ იყენებს ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს პრეცედენტულ გადაწყვეტილებებს. კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში რაიმე (პოზიტიური ან ნეგატიური) ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული. რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ. **5. ფინანსური ვალდებულება** მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, თამარ ბურჯანაძეს საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა არ ჩაუდენია. საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი.

			შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			**კომენტარი**
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**	
სამართლის ნორმების ცოდნა	15	20	<u>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებლების შეფასებასა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u> აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ თამარ ბურჯანაძე კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო და მატერიალური სამართლის ნორმებს. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებათა შეფასების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სწორად აცნობიერებს მის მიერ საქმეთა განხილვა-გადაწყვეტისას გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებების მიხედვით, კანდიდატს შესწევს უნარი მოიძიოს და განსახილველ სამართალურთიერთობას ადეკვატურად

			შეუფარდოს კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო აქტები, საერთაშორისო აქტები და შეთანხმებები, აგრეთვე, ევროპის ადამიანის უფლებათა სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებები. გასაუბრების შედეგად დამრჩა შთაბეჭდილება, რომ ზოგადად სამართლის თეორიულ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხი, ჩემი აზრით, შინაარსობრივად შედარებით ზედაპირული და ნაკლებ მოცულობითი იყო. იგივე შეიძლება ითქვას საქართველოს კონსტიტუციით გათვალისწინებულ პრინციპების და არსებითი უფლებების ბუნებასა და მათი განხორციელების წესთან დაკავშირებით კანდიდატის მსჯელობაზეც. კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ ის ეცნობა ეროვნულ სასამართლო პრაქტიკას. თუმცა, კონკრეტული სამართლებრივი პრობლემების განხილვისას გაუჭირდა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს შესაბამისი პრაქტიკის მოხმობა. კანდიდატის პიროვნულ და პროფესიულ თვისებები, სამოქალაქო, ადმინისტრაციულ და სისხლის სამართალში თეორიული ცოდნა და პრაქტიკაში მის გამოყენების შესაძლებლობები საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებლებს პოზიტიურად აქვთ შეფასებული. აქვე უნდა აღინიშნოს, რომ შემფასებლებმა რეკომენდაცია მისცა კანდიდატს უფრო მეტი იმუშაოს საკუთარ თავზე.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20	<u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის</u>

			<u>მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებელთა შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u> მიმაჩნია, რომ შესწავლილ გადაწყვეტილებებში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია და დასაბუთებულია. თვალსაჩინოა, რომ კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, საქმის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებების გამოკვეთა და მათი საფუძვლიანად გამოკვლევა. ჩემი აზრით, კანდიდატს შეუძლია ძირითად სამართლებრივ საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი. მიმაჩნია, რომ კანდიდატს გააჩნია თანმიმდევრული მსჯელობისა და განხილული მასალის საფუძველზე ლოგიკური დასკვნის გაკეთების უნარი. საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებელთა შეფასებით, თამარ ბურჯანაძეს აქვს სათანადო ცოდნა იმისათვის, რომ თავი გაართვას სამოსამართლო საქმიანობას. ამავდროულად, გასაუბრების პროცესში გაირკვა, რომ სამოქალაქო საკითხებთან დაკავშირებით დასმულ შეკითხვებზე კანდიდატს გაუჭირდა საკუთარი მოსაზრებების დამაჯერებლად ჩამოყალიბება და კონკრეტული სამართალურთიერთობის შიდა სასამართლო პრაქტიკის მოშველიებით განმტკიცება. თამარ ბურჯანაძის 20 წლიანი პროფესიული გამოცდილება

			სრულად სასამართლო სისტემაში სხვადასხვა თანამდებობებზე საქმიანობას მოიცავს. 2016 წლის ივნისიდან დღემდე ახორციელებს სამოსამართლო უფლებამოსილებას თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში.
წერის უნარი	17	20	<u>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ორ სამოქალაქო საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზს, იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებელთა შეფასებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u> კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა შესრულებულია გასაგები ენით და იკითხება ადვილად. აზრი ნათლად და გარკვევით არის გადმოცემული. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა. კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვს დახასიათებული როგორც იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებლებს, ასევე რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	12	15	ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებლების შეფასებას, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს. შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი ძირითადად მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას ძირითადად ლაკონიურად და ცხადად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა, როგორც წესი, თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად, როგორც წესი, გადმოსცემს გასაგებად. გასაუბრებისას შეიმჩნეოდა მცირედი მღელვარების ნიშნებიც. კანდიდატის ზეპირი კომუნიკაციის უნარი პოზიტიურად აქვს შეფასებული იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებლებს, თუმცა აძლევენ რეკომენდაციას მეტი იმუშაოს ამ უნარის განვითარებაზე.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15	პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებელთა შეფასებას, თბილისის საქალაქო სასამართლოს

			<u>მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის პირველი ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით), რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u> თბილისის საქალაქო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: თამარ ბურჯანაძეს საანგარიშო 991 დღეში დასრულებული აქვს 256 საქმე (დღეში საშუალოდ 0,3 საქმე), რაც მისი დაბალი რეჟიმის დატვირთულობაზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (86,4%) საშუალო და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (100%) უმაღლესი მაჩვენებელი. კანდიდატს აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (83,1%) მაღალი მაჩვენებელი. მიუხედავად ამისა, ხელთარსებული მონაცემების საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ თამარ ბურჯანაძე ძირითადად საქმიანობს ორგანიზებულად, გააჩნია პასუხისმგებლობის გრძნობა და მოწესრიგებული საქმიანი გარემო. რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, თამარ ბურჯანაძე პუნქტუალური და შრომისმოყვარეა, შეუძლია სტრესულ სიტუაციაში გამართული საქმიანობა. კანდიდატის პროფესიული თვისებები პოზიტიურად აქვს შეფასებული იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებლებს, თუმცა, ამავე დროს ურჩევენ კანდიდატს იყოს მეტად თამამი თავისი მოსაზრებების გამოხატვაში და იმუშაოს ნერვიულობის დაძლევაზე.

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შემფასებლების შეფასებას, მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u> თამარ ბურჯანაძემ 2007 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. კანდიდატს წარმატებით აქვს დასრულებული იუსტიციის უმაღლესი სკოლის სრული პროგრამა 2009 წელს, დახასიათებულია დადებითად, იგი გამოირჩევა საქმისადმი ყურადღებით, მოწესრიგებულობით, მას გააჩნია სიღრმისეული ცოდნა განსაკუთრებით სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით. რეკომენდატორების გადმოცემით, თამარ ბურჯანაძე თვითგანვითარებაზე ორიენტირებულია, მუშაობს საკუთარ თავზე, მას გავლილი აქვს არაერთი ტრენინგი და პროფესიული განვითარების პროგრამები. მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ახერხებს საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული უნარების რეალიზებას.
პროფესიული აქტივობა	5	5	<u>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</u> ბოლო წლების განმავლობაში ინტენსიურად მონაწილეობდა სამართლებრივი სისტემისა და

			მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ ტრენინგებში, სემინარებსა და სასწავლო კურსებში. (გავლილი აქვს 37 ტრენინგი, სემინარი და სასწავლო კურსი). კანდიდატის სამეცნიერო პუბლიკაციების ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობისა და დამსახურებების თაობაზე ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.
ქულათა ჯამი	85	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი : 27.05.21

ხელმოწერა: